سوالنمبر 1:۔افتتح كتابه بعد التيمن بالتسميه بحمد الله۔۔۔۔ غرض عبارت بیان کریں؟

جواب: ۔مصنف کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ مصنف نے اپنی کتاب کا آغاز بسم اللہ سے کیا برکت حاصل کرنے کے لئے اور کسی شے کے حق کو ادا کرنے کے لئے جو بندے پر لازم ہے یعنی اللہ کی نعمتوں کا شکر جو اس مختصر کو تالیف کرنے میں اس کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے

سوال نمبر 2 :حمد اور شکر کی تعریف اور ان کے درمیان نسبت کی وضاحت کریں؟

جواب: **حمد کی تعریف:** وہ زبان کے ساتھ اختیاری خوبی پر تعریف کرنا ہے برابر ہے کہ اس کا تعلق نعمت غیر متعدی کے ساتھ ہو یا نعمت متعدی کے ساتھ

شکر کی تعریف: وہ فعل جو انعام کے سبب منعم کی تعظیم کے بارے میں خبر دیتا ہے برابر ہے کہ وہ ذکر کرنا زبان کے ساتھ یا اعتقاد اور محبۃ ہو جنان کے ساتھ یا عمل اور خدمت ہو ارکان کے ساتھ۔

"حمد اور شکر کے درمیان نسبت"

ان دونوں کے درمیان نسبت عموم خصوص میں وجہ کے پائی جاتی ہے اس لیے کہ اگر زبان کے ساتھ احسان کے مقابلے میں تعریف کی جائے تو حمد اور شکر دونوں ثابت ہوں اور اگر علم یا شجاعت کے مقابلہ میں زبان کے ساتھ تعریف کی جائے تو حمد متحقق ہوگی شکر نہیں اگر اعضاء کے ساتھ احسان کے مقابلے میں تعریف کی جائے تو شکر متحقق ہوگا، حمد جدا ہوگی۔

سوال نمبر 3:۔لفظ اللہ کی تعریف کریں اور بیان کریں کہ ماتن نے الحمد لله کہا الحمد لخالق کے الفاظ کیوں استعمال نہیں فرمائے؟

جواب: ۔لفظ اللہ کی تعریف یہ نام ہے اس ذات کا جو واجب الوجود اور تمام محامد کی مستحق ہے الحمد لخالق یا الرازق اس لیے نہیں کہا کیونکہ اگر اس کی صفت ذکر کرتے تو استحقاق حمد کا اس وصف کی وجہ سے ہونے کا وہم پیدا ہوتا۔

سوال نمبر 4:استحقاق ذاتی اور وصفی سے کیا مراد ہے؟

جواب: ۔استحقاق ذاتی کسی چیز کا اپنی ذات کی وجہ سے کسی شے کا مستحق ہونا استحقاق وصفی کسی چیز کا اپنے وصف کی وجہ سے کسی شے کا مستحق ہونا۔

نوٹ: اللہ تعالی کے لئے حمد کا استحقاق دونوں اعتبار سے ہے کیونکہ اللہ عزوجل اپنے ذات اور صفات دونوں اعتبار سے مستحق حمد ہے۔

سوال نمبر 5:الحمد لله میں لفظ حمد کو مقدم کیوں کیا؟

جواب: ۔اس کی دو(2) وجوہات ہیں نمبر:1 مقام کے تقاضا کرنے کی وجہ سے۔ نمبر2 :اہتمام کی زیادتی کے لئے اگرچہ اللہ عزوجل کا ذکر فی نفسہ اہم ہے مگر اہتمام کی زیادتی حمد کی تقدیم میں ہے۔

سوال نمبر 6:۔"وصاحب الكشاف قد صرح بان فيه ايضا دلالة" غرض عبارت لکھیں؟

جواب:۔ **غرض عبارت:** اس عبارت کو حمد کی تقدیم پر بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔ صاحب کشاف نے اس بات بعد کی تصریح فرمائی ہے کے لفظ حمد کو مقدم کرنا حمد کے اللہ تعالی کے ساتھ خاص ہونے پر دلالت کرتا ہے حمد اللہ تعالی کی ذات کے ساتھ حقیقی ہے۔

سوال نمبر 7 :الحمد میں الف لام کونسا ہے؟

جواب: ۔الحمد میں الف لام جنس کا ہے

سوال نمبر 8: لیس کما توهمه کثیر من الناس غرض شارح لکھیں؟

جواب: ۔اس عبارت کے ذریعے ایک وہم کا ازالہ کیا جارہا ہے۔اللوهم عند بعض الناس۔۔ کہ صاحب کشاف نے اپنے باطل عقیدے کو ثابت کرنے کے لیے حمد میں الف لام جنس کا قرار دیا ہے نہ کہ استغراق کا۔

باطل عقیدہ: ۔ ہے کہ افعال عباد ان کے نزدیک مخلوق خدا نہیں ہے پس اس صورت میں تمام محامد اللہ تعالی کی طرف نہیں لوٹیں گی۔

غرض عبارت: یہ عبارت مذکورہ بالا باطل عقیدے پر مشتمل وہم کو دور کرنے کے لیے لائی گئی ہے۔

سوال نمبر 9: بل علی ان الحمد من المصادر۔۔ غرض عبارت لکھیں؟

جواب: ۔غرض عبارت سوال کا جواب دینا ہے۔

سوال10: ۔جب صاحب کشاف نے الف لام جنس کا اپنا عقیدہ ثابت کرنے کے لیے نہیں لیا تو پھر جنس کا لینے کی اور کیا وجہ ہے

جواب: ۔حمد ان مصادر میں سے ہے جو کہ افعال کے قائم قام ہوتے ہیں کیوں کہ الحمدللہ کی اصل ''احمدت الله حمدا'' ہے تو یہاں پر ''حمدا'' مصدر منصوب ہیں تو یہاں فعل کو حذف کر کے حمد مصدر کو اس کے قائم قام کر دیا اور الحمدللہ ہو گیا۔نصب سے رفع کی طرف عدول کی وجہ یہ ہے کہ جملہ اسمیہ میں دوام ہوتا ہے اور فعل چونکہ حقیقتا جنس پر دلالت کرتا ہے استغراق پر دلالت نہیں کرتا لہذا جو اسکے قائم قام ہو گا یعنی مصدر (الحمد) تو وہ بھی حقیقت پر دلالت کرے گا استغراق پر نہیں کرے۔

سوال نمبر 10: ۔فیه نظر لان النائب مناب الفعل۔۔ غرض عبارت لکھیں؟

جواب: ۔یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے **سوال یہ ہے:** کہ الحمد میں آپ نے الف لام جنس کا مراد لیا اور یہ اصل میں "حمدت الله حمدا" سے بھت کر بنایا گیا ہے سوال یہ ہوتا ہے کہ حمد مصدر نکرہ ہے اور یہ سلمت سلام علیک کی مثل ہے یعنی سلام علیک یہ سلمت کے قائم مقام اور اس لیے بھوا یہ نکرہ جب آپ نے الحمد کو معرفہ بنا کر اس پر الف لام جنس کا مراد کیوں لیا حالانکہ اس کے اندر اس وقت دونوں احتمال ہو گے جنس کا بھی اور استغراق کا بھیکہ اس پر الف لام داخل کیا جائے اور مراد استغراق لیا جائے تو وہ جنس کا نہیں ہو گا۔لہذا اوپر والی دلیل بیان کرنا درست نہیں؟ **جواب:۔** حمد مصدر نکرہ ہو ا فعل کے قائم مقام ہے اور بعد میں الف لام کو داخل کیا گیا تاکہ ابتداء صحیح ہو جائے لہذا یہ اسغراق کا نہیں ہو گا۔

سوال نمبر 11: ۔فالاولی ان کونه للجنس مبنی علی۔۔ غرض عبارت لکھیں؟

جواب: ۔یہاں سے علامہ سعد الدین یہ بتا رہے ہیں کہ الحمد میں الف لام جنس کا مراد لینے میں فوائد زیادہ ہے اور یہی بہتر ہے **نمبر 1:** کیوں کہ ایک تو یہ سہو ا کے زیادہ قریب ہے۔ **نمبر2:** استعمال کے اندر بھی یہی زیادہ مشہور ہے۔ **نمبر3:۔** خصوصا مصادر کے اندر اور استغراق لے کر قرائن کے مخفی ہونے کے وقت بھی خصوصا الف لام جنس کا ہی مراد ہوتا ہے

سوال نمبر 12: ۔علی ما انعم میں ما کونسا ہے اور کیوں؟

جواب: ۔ما اس میں موصول نہیں ہے بلکہ مصدریہ ہے کیونکہ موصولہ لینے میں لفظا بھی خرابی آتی ہے اور معنی بھی۔

لفظی خرابی:۔ 1: اسم موصول اپنے صلہ کا محتاج ہوتا ہے تو اس وقت تقدیری عبارت یہ ہو گی کہ انعم به تو جب معطوف علیہ میں ہم نے ضمیر نکالی تو معطوف علم اس کے اندر بھی ہمیں ضمیر نکالنی پڑے گی زیادہ محذوف کی نسبت کم محذوف میں خوبصورتی زیادہ ہوتی ہے تو لہذا ضمیر دونوں جگہ نہیں نکالیں گے۔

2: اگر ہم علم اس میں ضمیر نکالتے ہیں تو یہ درست نہیں کیونکہ علم متعدی بدو مفعول ہے بسه مفعول نہیں جب کے ضمیر نکالنے سے یہ بسه مفعول بن جائے گا جو کہ درست نہیں۔

معنی کی خرابی: حمد اس انعام پر کرنا جو منعم کے اوصاف میں سے ہے یہ زیادہ پختہ ہے اس عمل سے جو نفس نعمت پر ہوتی ہے۔

سوال نمبر 13 :-من زعم ان التقدیر (وعلمه) علی۔۔ غرض عبارت بیان کریں؟

جواب: -1:- یہ عبارت اس توجیہ کو بیان کرنے کے لیے لائی گئی ہے کہ معترض کہتا ہے کہ ما انعم میں ما موصولہ ہے اور کہتا ہے کہ علمه کی ضمیر نکالنے سے کوئی خرابی نہیں آتی جیسے آپ نے کہا کہ علم متعدی بہ مفعول بن جائے گا ایسا نہیں ہے بلکہ علمه کی ضمیر مبدل منہ اور ما لم نعلم یہ بدل ہے محذوف ضمیر یا ما لم نعلم یہ مبتدا کی خبر ہے یا یہ اعنی فعل کا مفعول ہے اس طرح یہ متعدی بدو مفعول ہی بنے گا بہ مفعول نہیں بنے گا

جواب: -2 :- علامہ سعد الدین تفتازانی فرماتے ہیں یہ سوچ درست نہیں ہے کیونکہ ما مصدریہ مراد لینے میں کسی قسم کی تاویل یا محذوف نکالنے کی بالکل حاجت نہیں یہ اولی ہے لہذا یہ مصدریہ ہے۔

سوال نمبر 14 :-ولم یتعرض للمنعم به لقصور العبارت.. غرض عبارت بیان کریں؟

جواب: -غرض عبارت سوال کا جواب بیان کرنا ہے۔ کہ مصنف نے انعام کو تو ذکر کر دیا لیکن منعم به یعنی نعمتوں کو ذکر نہ کیا تو اسکی 3 وجہ ہیں

نمبر 1 :- منعم به کا احاطہ کرنے سے قاصر ہے۔ نمبر 2 :- تاکہ اس بات کا وہم نہ ہو منعم به ایک شے کے ساتھ خاص ہے دوسری کے ساتھ نہیں۔

نمبر 3:- تاکہ سامنے کا نفس ہر ممکن شی کی طرف چلا جائے یعنی جتنا شکر ادا کر سکتا ہے کرے۔

سوال نمبر 15 :-ثم انه صرح بتبعیض النعم..... غرض عبارت بیان کریں؟

جواب: -یہاں سے غرض شارح ایک اصول کو بیان کرنا ہے کہ انسان زندگی گزارنے میں ایک دوسرے کا محتاج ہے وہ ایک دوسرے کی مدد کرتے ہیں اور لباس رہائش اور رضا حاصل کرنے میں باہم شریک ہوتے ہیں یہ اسی بات پر موقوف ہے کہ یہ ایک اپنے ساتھی کو اپنے دل میں موجود چیز کی پہچان کروائے یہ نہ تو اشارہ کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ اشارہ کے ساتھ معدومات اور معقولات میں اشارہ کافی نہیں اور لکھنے میں مشقت ہے تو اللہ نے انسان پہ بیان [بولنا] کی نعمت فرمائیں جس کی عبارت میں صراحت کی گئی ہے۔

سوال نمبر 16 :-علم من البیان ما لم نعلم... میں علم سے کیا مراد ہے اور ما لم نعلم میں مبین کو موخر اور عطف بیان کو مقدم کیوں کیا؟؟

جواب: -علم سے مراد یہ ھے کہ پیچھے انعم عام ذکر کیا اور آگے علم من البیان خاص تو یہ خاص کا عطف عام پر کیا گیا ہے 2 وجہ سے۔

نمبر 1 :- براءت استہلال کی رعایت کرتے ہوئے۔ **نمبر 2 :-** اور بیان کی نعمتوں کی بزرگی پر تنبیہ کرنے کے لیے جیسے قرآن میں فرمایا گیا۔

" خلق الانسان علمه البیان"۔ عطف بیان کو رعایت سجع کی وجہ سے مقدم کیا گیا

سوال نمبر 17 :-"وافضل من اوتی الحکمة" میں اشارہ کس چیز کی طرف ہے اور لفظ "اوتی" بیان کی گئی ہے؟

جواب: -"وافضل من اوتی الحکمة" میں اشارہ قوانین کی طرف کیا گیا ہے کیونکہ حکمت وہ شرائع کا علم ہے جو کشاف میں حکمت کا معنی مراد لیا گیا ہے

لفظ "اوتی" سے تنبیہ

اس بات کی طرف تنبیہ بیان کی گئی ہے کہ یہ حکمت رب تعالی کی طرف سے ہے نہ کہ خود بندے کی طرف سے۔ اور لفظ "اوتی" کے فاعل کو چھوڑا گیا ہے کیونکہ یہ فعل اللہ کی ذات کے علاوہ کسی اور کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

سوال نمبر 18 :- فصل خطاب سے اشارہ کس بات کی طرف ہے نیز فصل مصدر ہے اور کس معنی میں مستعمل ہے؟

جواب: ۔فصل خطاب سے اشارہ معجزہ کی طرف ہے کیونکہ فصل کا معنیٰ ہے التمییز یعنی ممتاز کرنا اور واضح کلام کو بھی فصل کہتے ہیں یہ بمعنی مفصول استعمال ہوتا ہے اور بمعنی فاصل بھی استعمال ہوتا ہے دونوں اعتبار سے مطلب الگ ہوگا۔

بمعنی مفصول ہو تو: واضح کلام مراد ہوگا یعنی وہ واضح کلام جو ٹھہر کر بولا جائے اور مخاطب کو اس کا علم ہو جائے اور وہ اس پر مشتبہ نہ ہو۔

اگر فاصل کے معنی میں ہو: تو فصل خطاب مراد ہوگا یعنی وہ خطاب جس کے ذریعے حق اور باطل اور درست وغلط میں امتیاز ہوتا ہے۔

سوال نمبر 19 :-"ال" کی اصل کیا ہے نیز "آل" اور "اھل" کے استعمال میں فرق اور امام کسائی کا موقف بیان کریں؟

جواب: ۔آل کی اصل اھل ہے۔ **دلیل:۔** کیونکہ اس کا اسم تصغیر اھیل آتا ہے۔[آل اور اہل کے استعمال میں فرق] یہ دونوں اگرچہ ایک ہی چیز کا نام ہے لیکن ان کے استعمال میں فرق ہے۔

"لفظ ال": اس کا استعمال ذی مرتبہ عقل والوں کے لیے ہوتا ہے یہ خاص ہے اسی کے ساتھ لہٰذا ال حجام اور ال الاسلام نہیں کہا جاتا۔

"لفظ اھل": یہ عام ہے اسے اس کا استعمال دونوں میں ہوتا ہے تو لہٰذا اہل الحمام اور اہل الاسلام کہا جاسکتا ہے۔

امام کسائی کا موقف: آپ کہتے ہیں:۔ کہ میں نے ایک اعرابی سے سنا جو کہہ رہا تھا اہل اہیل و ال اویل۔ ان کے نزدیک ان کی تصغیر نہیں آتی ہے تو لہٰذا ال اصل اہل نہ ہوگی۔

سوال نمبر 20 :-اطھار کس کی جمع ہے نیز اخیار کا مشتق منہ کیا ہے اور کیوں؟

جواب: ۔اطھار یہ طاہر کی جمع ہے اور اخیار یہ خیر کی جمع ہے اس لیے کہ تشدید کے ساتھ پڑھنے سے مطلب ہوگا چنے ہوئے اور اگر ہم اسکو تخفیف کے ساتھ یعنی خیر سے مشتق مانے تو مطلب ہوگا کے خوبصورت اصحاب یعنی جمال میں حالانکہ کئی صحابہ ایسے بھی ہیں جو جمال میں سفید نہیں بلکہ کالے رنگ کے تھے جیسے حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ تو تخفیف خیر والی صورت میں معنی درست نہیں ہوگا تو لہٰذا تشدید والی صورت کا اعتبار کیا جائے گا۔

سوال نمبر 21 :-"امّا" کی اصل کیا ہے اور یہ کن کن معنوں پر مشتمل ہے؟

جواب: ۔"امّا" کی اصل مھما یکون من شيء بعد الحمد والثناء۔ پس کلمہ "امّا" اسم کی جگہ پر واقع ہوا تو وہ مبتدا ہے اور فعل کی جگہ پر واقع ہوا تو وہ شرط ہے اور کلمہ اما ان دونوں کے معنی کو متضمن ہے شرط کے معنیٰ کو متضمن ہونے کی وجہ سے فالازم ہوتی ہے شرط کے لیے اکثر طور پر اور کلمہ اما کے ابتدا کے معنی کو ملا ہونے کی وجہ سے اسے وہ اسم لازم ہے جو مبتدا کے لیے ہوتا ہے

سوال نمبر 22 :-قضاء لحق ما کان ابقاء له بقدر الامکان۔ عبارت کی وضاحت کریں؟

جواب: ۔یہاں سے یہ بیان کر رہے ہیں کہ کلمہ اما اسم کی جگہ پر واقع ہونے کی وجہ سے مبتدا ہے تو مبتدا کو اسمیت لازم ہوتی ہے جبکہ اما یہ حرف ہے تو ہم کچھ تقاضا پورا کرتے ہوئے اما کے بعد [بعد] اسم کو لائے تاکہ کچھ تقاضا پورا ہو جائے کلمہ اما فعل کی جگہ پر واقع ہوا تو وہ شرط ہے تو جزا پر فالازم تھی جبکہ بعد پر جزا آ نہیں سکتی کیونکہ دو چیزوں کا اجتماع لازم آتا ہے لہٰذا شرط کے اس تقاضے کو ہم مکمل طور پر تو پورا نہ کر سکے کہ "بعد" کو "فا" دیں تو ہم "بعد" کے "فلما" اس پر "فا" کو بطور جزاء کے داخل کر دیا۔

سوال نمبر 23 :-"لما" ظرف ہے کس معنیٰ میں اور کیوں مستعمل ہے اور اس کے بارے میں اختلاف بیان کریں؟

جواب: ۔لما ظرف ہے اور یہ "اذا" کے معنی میں ہے اور اسکا استعمال شرط کے استعمال کی طرح ہوتا ہے اس کے ساتھ فعل ماضی لفظاً یا معنی ملا ہوتا ہے

اختلاف

امام سیبویہ نے کہا: کہ لما ایک معاملے کے وقوع کے لئے آتا ہے دوسرے کی وجہ سے تو یہ "لو" کی مثل ہو گیا۔

ابن خروف نے وہم کیا: کہ "اما" حرف ہے جیسے "لو" حرف ہے تو یہ "لو" مثل ہو گیا

علامہ سعد الدین تفتازانی رحمتہ اللہ علیہ کا موقف مع رد: آپ نے کہا کہ لو اور لما یہ ایک چیز نہیں ہے ""لو" یہ پہلے کی نفی کی وجہ سے دوسرے کی نفی کے لیے آتا ہے۔
اور لما یہ دوسرے کے ثبوت کے لیے آتا ہے پہلے کے ثبوت کی وجہ سے تو لہذا ان دونوں کے درمیان فرق ہے آپ ان دونوں کو ایک شمار نہ کریں

سوال نمبر 24 :-لا حاجة الى تحصيص العلوم بالعربية.. عبارت کی وضاحت کریں؟

جواب: -علامہ قزوینی پر ایک اعتراض ہوا تو انہوں نے اس اعتراض کا جواب دیا تو اس جواب کے بعد علامہ سعد الدین مزید ان کے جواب پر اپنے تاثرات اس عبارت کے ذریعے پیش کر رہے ہیں

علامہ قزوینی پر اعتراض"" آپ نے علم بلاغت کو علوم میں سے اجل قرار دیا حالانکہ علم تفسیر عقائد تک یہ تمام مرتبہ میں علم بلاغت سے اعلی ہیں تو یہ آپ نے کیسے اجل کہہ دیا؟

علامہ قزوینی کا جواب"" میری مراد عربی میں مروجہ علوم میں سے علم بلاغت اجل ہے نہ کہ تمام علوم میں سے۔

علامہ سعد الدین تفتازانی کی مزید وضاحت: کوئی حاجت نہیں کہ اس بات کی وضاحت کی جائے کہ علوم کو عربی کے ساتھ خاص کیا جائے آپ نے من اجل العلوم کہا نہ کہ من کل العلوم لہذا آپ پر تو اعتراض ہو ہی نہیں سکتا۔

دوسری بات یہ کی آپ نے تو کچھ اجل علوم کو اکٹھا کیا اور ان کے اندر علم بلاغت کو بھی ان سے اجل قرار دیا۔

تیسری بات یہ آپ کی طرف سے دعوی ہے اور ہر گروہ جس کے پاس جو علم پایا جاتا ہے وہ اس پر فخر کرتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

سوال نمبر 25:-علم البلاغه و توابعها من اجل العلوم قدرا وادقها سرا۔ عبارت میں موجود دعوں پر دلائل بیان کریں؟

جواب: -مذکورہ عبارت میں دو دعوں کا ذکر ہے

دعوی اول: ""علم البلاغه و توابعها من اجل العلوم قدرا""

دعوی ثانی: ""علم البلاغه و توابعها من اجل العلوم قدرا و ادقها سرا""

دوسرے دعوے کی دلیل: علم بلاغت اور اسکے توابع اجل علوم میں سے ہیں اسرار کے اعتبار سے اس لیے کہ اس کے ذریعے عربی کی باریک بینی اور پیچیدگیوں کو معلوم کیا جاتا ہے لہذا یہ اسرار کے اعتبار سے اجل ہوا۔

پہلے دعوے کی دلیل:- علم بلاغت اور اسکے توابع اجل علوم میں سے ہیں از روئے رتبہ کے کیونکہ اس کے ذریعے وجوہ اعجاز سے نظم قرآن میں پردے کھولے جاتے ہیں تو اس اعتبار سے یہ اجل علوم میں سے ہوا۔

سوال نمبر 26:-کشف الاستار سے کیا مراد ہے؟ مکمل وضاحت کریں۔

جواب: **کشف الاستار سے مراد:** اس بات کی معرفت حاصل کرنا ہے کہ قرآن معجز ہے کیونکہ یہ بلاغت کے اعلی مراتب پر فائز ہے اور اس لیے کہ یہ ان تمام باریک بینیوں اور اسراروں اور خواص پر مشتمل ہے جو انسانی طاقت سے خارج ہیں اور یہ قرآن کی معرفت نبی پاک علیہ السلام کی تصدیق کا وسیلہ ہے ان تمام باتوں کے ساتھ جس کے ساتھ آپ علیہ السلام تشریف لائے ہیں تاکہ ان احکامات کی پیروی کی جائے اور دنیاوی اور اخروی سعادت مندی کے ساتھ کامیابی حاصل کی جائے۔

سوال نمبر 27 :-"علم بلاغت علوم میں افضل ہے"" اسکو عقلی دلیل سے ثابت کریں؟

جواب:۔ علم بلاغت علوم میں افضل ہے کیونکہ اس کا معلوم اجل معلومات میں سے ہے معلوم سے (علم بلاغت کے جو مسائل باریک بینی پر مشتمل ہیں ہے) اور اس کی غایت اشرف اللغایات میں سے ہے اور کسی علم کی بزرگی اور اسکی معلومات اور غایت کے ذریعے حاصل ہوتی ہے

سوال نمبر 28 :۔صاحب مفتاح العلوم اور صاحب تلخیص کی کونسی عبارت آپس میں متعارض ہیں نیز ان میں تطبیق بیان کریں؟

جواب: ۔علامہ قزوینی کی دو عبارتیں:

نمبر 1 اعجاز کا ادراک علم بلاغت کے ذریعے ہوتا ہے۔ **نمبر 2:** نظم قرآن میں وجوہ اعجاز سے پردوں کو کھولنا ممکن ہے۔

علامہ سکاکی کی دو عبارتیں:

نمبر 1 مدرک اعجاز ذوق ہے یعنی اعجاز کا ادراک ذوق کے ذریعے ہوگا۔ **نمبر 2** وجوہ اعجاز سے پردوں کو کھولنا ممکن نہیں ہے۔

یہ وہ عبارتیں ہیں جن کے اندر تعارض ہے کہ علامہ سکاکی نے کچھ اور کہا اور علامہ قزوینی نے کچھ اور کہا۔ توان دونوں عبارتوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے

"تطبیق" علامہ سعد الدین کہتے ہیں کہ علامہ سکاکی نے یہ تھوڑی کہا کہ اعجاز کا ادراک ذوق کے ذریعے ہی ہوگا بلکہ انہوں نے کہا کہ ذوق کے ذریعے بھی ہے تو اس سے کونسا علم بلاغت کی نفی ہوئی "کما فھمت"

دوسری بات یہ کہ جو مفتاح العلوم میں ہے کہ پردوں کو کھولنا ممکن نہیں اس سے مراد یہ ھے کہ پردوں کو کھولنا ممکن تو ہے لیکن ان کے اوصاف کو بیان کرنا ممکن نہیں جیسے نمک کہ آپ اس کا ذائقہ تو چکھ سکتے ہیں لیکن اس کی نمکینیت کو کبھی بھی بیان نہیں کرسکتے ایسے ہی پردوں کو کھولنا ممکن ہے لیکن بیان اوصاف ممکن نہیں

سوال نمبر 29 :۔ولیس الحصر حقیقیا حتی یرده اعتراض علیه. عبارت کی وضاحت کریں؟

جواب: ۔مفتاح العلوم کی عبارت میں ہے کہ "ان مدرک الاعجاز ہو الذوق لیس الا" علامہ سکاکی نے کہا کہ اعجاز کا ادراک ذوق کے ذریعے ہوگا اب یہاں علامہ سکاکی نے "الا" کے بعد مستثنیٰ کو بیان نہیں کیا اگر وہ مستثنیٰ بیان کرتے تو پھر حصر حقیقی ہوتا ہے جب انہوں نے حصر حقیقی کیا ہی نہیں بلکہ حصر اضافی کیا ہے تو اعتراض بھی وارد نہیں ہوگا کیونکہ عرب والے اعجاز کا ۔ سلیقے کے اعتبار سے بھی کر لیتے ہیں

حصر کی دو قسمیں ہے۔ **نمبر 1: حصر حقیقی:۔** جس میں جمیع ماعدا کی نفی ہے۔ **نمبر 2 :اضافی:۔** جس میں بعض ماعدا کی نفی ہوتی ہے۔

سوال نمبر 30 :۔ صاحب مفتاح کی وہ عبارتیں بیان کریں جو صراحتہ علامہ قزوینی کے قول کے مطابق ہیں؟

جواب: ۔چند ایک مفتاح کی عبارتیں درج ذیل ہیں:

نمبر:۔ 1 علامہ سکاکی نے علم استدال (منطق) میں کہا کہ وجہ اعجاز فصاحت اور بلاغت ہے جنس سے ایسا عمل ہے جس کی طرف پہنچنے کا کوئی راستہ نہیں مگر علم معانی اور بیان کی لمبی خدمت کے ساتھ۔

نمبر 2: دوسری جگہ کہا کہ علم اصول کے بعد کوئی ایسا علم نہیں جو علم معانی اور بیان سے زیادہ وجہ اعجاز سے پردوں کو کھولنے والا ہو۔

جی ہاں وجہ اعجاز کا بیان اور اسکا ادراک اپنی حقیقت کے اعتبار سے بیان کرنا ناممکن ہے کیونکہ اللہ تعالی کی ذات کے علاوہ کوئی بھی اس علم کا احاطہ نہیں کرسکتا اس وجہ سے یہ دو عبارتیں کے قول کے مطابق ہیں

سوال نمبر 31 :۔استعارہ بالکنایه، تخییلیه اور استعارہ ترشیحیه کی تعریف علامہ قزوینی کے موقف کے مطابق لکھیں؟

جواب: ۔ **استعارہ بالکنایہ کی تعریف:** ایک شے کو دوسری سے کے ساتھ دل ہی دل میں تشبیہ دینا اور صرف مشبہ کو ذکر کرنا

استعارہ تخییلیہ: ایک شے کو دوسری شے کے ساتھ دل ہی دل میں تشبیہ دینا مشبہ کو ثابت کرنا اور مشبہ بھی کے لوازمات میں سے کسی لازم کو ذکر کرنا

استعارہ ترشیحیہ: ایک شے کو دوسری شے کے ساتھ دل ہی دل میں تشبیہ دینا اور مشبہ بھی کے کسی مناسب کو ذکر کرنا

جواب [illegible]

[illegible]

[illegible]

سوال نمبر [illegible]

جواب [illegible]

سوال نمبر [illegible]

جواب [illegible]

[illegible]

[illegible]

سوال نمبر [illegible]

جواب [illegible]

[illegible]

[illegible]

سوال نمبر [illegible]

جواب [illegible]

[illegible]

[illegible]

سوال نمبر [illegible]

جواب: **طریق بلاغت** "لاصول' یہ "اکثرھا" کے بعد محذوف "جمعا" کے متعلق ہے کیوں کہ "لاصول' کو "اکثرھا" کے متعلق بھی نہیں کر سکتے کیوں کہ "اکثر" اسم تفضیل ہے اور اس کا صلہ لام کے ساتھ نہیں آتا اور موجود "جمعا" کے متعلق بھی نہیں بنا سکتے کیونکہ مصدر کا معمول مصدر پر مقدم نہیں ہوتا کیوں کہ مصدر عمل کے وقت "ان مع الفعل" کی تاویل میں ہوتا ہے اور وہ موصول ہے اور موصول کا صلہ موصول پر مقدم نہیں ہوتا۔

"**طریق منطق**" دوسری وجہ یہ کہ اگر ہم موجود کے متعلق کر دیں تو یہ اس طرح ہو جائے گا کہ اس شے کے جز کو مقدم کرنا جس کے اجزا کو ترتیب دیا گیا ہو اور یہ بھی درست نہیں

سوال نمبر 37 :۔والاظھر انه جائز۔۔۔ غرض شارح بیان کریں؟

جواب: ۔غرض شارح اس بات کو بیان کرنا مقصود ہے کہ مصدر کا معمول مصدر پر مقدم کرنا جائز ہے جبکہ معمول ظرف ہو یا اشبہ ظرف [جار مجرور] ہو یہ علامہ سعد الدین کا دوسرا قول ہے جو کہ پہلے کی نسبت زیادہ اظہر ہے۔

سوال نمبر 38 :۔"فلما بلغ معه السعی" اور "ولا تاخذ کم بهما رأفة" میں "معه" ظرف اور "بهما" شبہ ظرف مقدر کے متعلق کیوں نہیں ہیں جبکہ "اکثرها للاصول جمعا" میں "للاصول" [شبہ ظرف] مقدر کے متعلق ہے۔۔اس کا الزامی، تحقیقی اور عقلی جواب بیان کریں؟

جواب: 1۔ "فلما بلغ معه السعی" [معه ظرف ہے] 2 "ولا تاخذ کم بهما رأفة" [بهما شبہ ظرف ہے]

قاعدہ: یہ اگر مصدر کا معمول ظرف یا جار مجرور شبہ ظرف ہو تو اس وقت معمول مقدم ہو سکتا ہے مصدر پر۔

دو آیتیں مثال کے طور پر پیش کر دیں۔

آپ نے ایک دوسری مثال میں اس قاعدہ کی مخالفت کی ہے وہ مثال یہ ہے "اکثرها للاصول جمعا" یہاں پر بھی مصدر کا معمول جار مجرور شبہ ظرف آرہا ہے لیکن یہاں پر آپ نے مقدر کیوں نکالا ہے؟

اس کا جواب ایک الزامی ہے ایک تحقیقی ہے

نمبر 1: الزامی جواب ۔ آپ اسکو یعنی "اکثرها للاصول جمعا" والی مثال میں "للاصول" کو بعد والے "جمعا" کے متعلق کر دو۔

تحقیقی جواب:۔ دونوں جگہ پر قواعد کی مطابقت کی گئی ہے۔لہذا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

سوال نمبر 39 :۔"حشو" اور "تطویل" کی تعریف اور ان میں فرق بیان کریں؟

جواب: ۔"**حشو**" وہ زائد لفظ جس سے کلام بے پرواہ ہو۔

"**تطویل**" متعین مراد پر وہ زیادتی جو بے فائدہ ہو۔

"**ان کے درمیان فرق**" ان میں اصطلاحی فرق ہے حشو وہ زیادتی جو متعین ہوتی ہے اور تطویل وہ زیادتی جو غیر متعین ہوتی ہے۔

سوال نمبر 40 :۔قواعد، امثلہ اور شواہد کی تعریف اور ان میں فرق بیان کریں؟

جواب: ۔**قواعد کی تعریف:۔** یہ قاعدہ کی جمع ہے وہ حکم کلی جو جزئیات پر منطبق ہو تا کہ ان جزئیات کے احکام کو اس سے نکالا جائے۔

امثلہ کی تعریف:۔ وہ جزئیات جو کو قواعد کی وضاحت کے لیے اور ان قواعد کو سامع کی سمجھ تک پہنچانے کے لیے ہوتی ہیں

شواہد کی تعریف:۔ وہ جزئیات جن کے قواعد کو ثابت کرنے میں دلیل پکڑی جائے کیوں کہ یہ جزئیات یا تو کلام اللہ سے ہوں گی یا اہل عرب کے کلام سے ہوں گی [illegible] بھی کیا جاتا ہے۔

امثلہ اور شواہد میں فرق:۔ امثلہ یہ عام ہے جبکہ شواہد یہ خاص ہے کیونکہ مثال کے اندر ہر چیز ہی آسکتی ہے لیکن شواہد کے اندر یا تو قرآن سے یا اہل معتبر عرب کا قول ہی ہو

سوال نمبر 41 :۔لم أل جهدا۔۔الخ ''أل عرب والے متعدی بدو مفعول استعمال کرتے ہیں جبکہ صاحب تلخیص المفتاح نے متعدی بیک مفعول استعمال کیا اس کی وجہ کیا ہے؟

جواب: ۔صاحب تلخیص المفتاح نے ال کو متعدی بیک مفعول استعمال کیا اس کے پہلے مفعول کو حذف کیا کیونکہ وہ غیر مقصود ہے اس وجہ سے۔

سوال نمبر 42:۔'' لم ابالغ فی اختصار لفظه تقریبا و طلبا۔''۔۔میں ''تقریبا'' اور ''طلبا'' ترکیب کے اعتبار سے کیا ہے اور اس پر ہونے والے اعتراض مع جواب لکھیں؟

جواب: ۔ترکیب کے اعتبار سے تقریبا اور طلبا یہ مفعول لہ ہے۔

اعتراض: آپ نے کہا کہ تقریبا اور طلبا یہ مفعول لہ ہیں جبکہ مفعول لہ فعل مثبت کا آتا ہے اور اہل بلغاء کے نزدیک (لم ابالغ) فعل منفی ہے تو پھر یہ مفعول لہ کیسے ہوگا؟

جواب: ''لم ابالغ'' ''ترکت'' فعل مثبت کی تاویل میں ہے لہذا ''ترکت'' کو اہل بلغا بھی فعل مانتے ہیں لہذا تقریبا اور طلبا کو مفعول لہ بنانا بالکل درست ہے۔

سوال نمبر 43:۔''لم ابالغ'' (فعل منفی) ''ترکت'' (فعل مثبت) کی تاویل میں کیوں کیا؟

جواب: ۔کیوں کے اگر فعل منفی کو مثبت کی تاویل میں نہ کرتے تو مطلب یہ ہوتا کہ علامہ قزوینی نے اختصار میں مبالغہ تقریب کیلئے کیا اور نہ تسہیل کیلئے بلکہ کسی اور کام کے لیے حالانکہ علامہ قزوینی کا مقصود تو تقریب اور تسہیل تھا اور یہ قاعدہ ہے کہ جس کو شیخ عبد القاہر جرجانی نے دلائل الاعجاز میں ذکر کیا کہ نفی کے حکم میں سے ہے کہ جب وہ ایسے کلام میں داخل ہو جس میں تقیید ہو تو اس نفی کا تعلق قید سے ہوگا نہ کے مقید۔

سوال نمبر 44:۔''انا اسال اللہ''۔۔۔۔میں مسند الیہ کو کیوں مقدم کیا اور اس کی تمام صورتیں بیان کریں؟

جواب: ۔کل اس کی چار صورتیں ہیں۔

صورت اول: علامہ سعد الدین تفتازانی فرماتے ہیں کہ یہاں مسند علیہ کو مقدم کرنے کی کوئی اچھی وجہ تو نہیں کیوں کہ مسند الیہ کو مقدم کرتے میں جب تخصیص کا تقاضا ہو وہ بھی یہاں نہیں۔

صورت ثانی: مقدم کرتے ہیں تقویہ حکم کے لئے اور وہ بھی یہاں مراد نہیں۔

صورت ثالث: اور یہ نہ کہا جائے کہ تقدیم یہاں استمرار پیدا کرنے کے لئے ہے کیوں کہ احتمرار تو مضارع کے اندر بھی پایا جاتا ہے جیسے قرآن پاک میں ہے ''لو یطیعکم''۔

صورت رابع: یہاں سے علامہ سعد الدین ایک حل بیان کر رہے ہیں کہ یہاں جو علامہ قزوینی نے مسند الیہ کو مقدم کیا ہے ہوسکتا ہے (انا اسأل اللہ'') میں انھوں نے واؤ بطور حالیہ اور اس کے بعد جملہ اسمیہ لائے ہو تو یہ کچھ میری سمجھ میں آتا ہے کہ ان کی مراد یہ ہو۔

سوال نمبر 45 :۔''انہ ولی ذٰلک وھو حسبی نعم الوکیل''میں ''نعم الوکیل'' کا عطف کس پر ہے تمام صورتیں بیان کریں؟

جواب: ۔نعم الوکیل کا عطف یا تو ''ھو حسبی'' پر ہوگا یا صرف ''حسبی'' پر ہوگا ''ھو حسبی'' پر عطف کرنا درست نہیں کیوں کہ ''ھو حسبی'' جملہ اسمیہ خبریہ ہے اور ''نعم الوکیل'' جملہ انشائیہ ہے تو جملہ خبریہ پر انشائیہ عطف کرنا درست نہیں ہوتا۔

تو اسکا جواب: دیا کہ نعم الوکیل جملہ انشائیہ کو ہم خبر کی تاویل میں کریں گے تو اس وقت جملہ خبریہ بن جائے گا اور جملہ خبریہ کا عطف خبریہ پر کرنا درست ہو گا اگر "حسبی" پر عطف کریں تو یہ بھی درست نہیں کیوں کہ حسبی یہ مفرد ہے اور نعم الوکیل یہ جملہ ہے جملہ کا عاطف مفرد پر کرنا درست نہیں ہوتا؟

تو اس کا جواب دیا: کہ ہم حسبی مفرد کو ی "یحسب" کی تاویل میں لیں گے تو یہ جملہ بن جائے گا جیسے قرآن پاک میں "فالق الاصباح وجعل الیلسکنا" اس میں "فالق" کو یفلق کے معنی میں کیا ہے تو اس طرح حسبیکو یحسب کے معنی میں لیں گے تو عطف درست ہو گا پھر دوبارہ پیچھے والا اعتراض ہو گا کہ اب آپنے انشائیہ کا عطف خبریہ پر کر دیا تو ہم اس کو وہی پیچھے والا جواب دیں گے۔

سوال نمبر 46 :۔علامہ قزوینی نے اپنی کتاب کو کن چیزوں میں منحصر کیا ہے وجہ حصر بیان کریں؟

جواب: ۔علامہ قزوینی نے اپنی کتاب کو ایک مقدمہ اور تین فنون میں منحصر کیا ہے

"وجہ حصر":۔ جو کچھ تلخیص میں مذکور ہے فن باغت میں اسکا تعلق مقاصد کی قبیل سے ہو گا یا نہیں اگر نہیں تو وہ مقدمہ ہے اگر ہو گا تو پھر وہ تین حال سے خالی نہ ہو گا کہ اگر غرض اس سے معنی مرادی کو ادا کرنے میں خطا سے بچنا ہو تو وہ فن اول یعنی علم المعانی ہو گا اگر غرض تعقید معنوی سے بچنا ہو تو وہ فن ثانی علم البیان ہو گا اگر یہ دونوں باتیں نہ ہو تو پھر آپ کی مراد کلام کو خوبصورت پیش کرنا ہو گا تو وہ فن ثالث (علم البدیع) ہو گا

سوال نمبر 47:۔ وجہ حصر پر وارد ہونے والے اعتراض مع جواب لکھیں؟

جواب: **اعتراض:** آپنے وجہ حصر میں ایک مقدمہ اور تین فنون کو بیان کیا حالانکہ خاتمہ وجہ حصر میں سے ہے آپ اس کو بھی ذکر کرتے آپ یوں کہتے کہ جو تلخیص میں ہے اس کا تعلق فن بلاغت میں مقاصد کی قبیل سے ہو گا یا نہیں اگر نہیں تو پھر اس کی دو صورتیں ہو نگی اس پر موقوف ہو تو وہ مقدمہ ورنہ خاتمہ ہو گا

جواب: خاتمہ یہ الگ سے جز نہیں ہے بلکہ یہ علم بدیع کے اندر ہی آجاتا ہے تو لہذا اس کو الگ سے ذکر کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

سوال نمبر 48 :۔وعلیہ منع ظاہر یدفع بلا ستقراء سے کیا مراد ہے؟

جواب: ۔یہ عبارت بھی ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال: آپنے وجہ حصر میں کہا کہ فن بلاغت میں جو تلخیص میں ہے اس کا تعلق مقاصد کی قبیل سے نہ ہو تو مقدمہ اگر ہو تو پھر تو آپنے اس کی تین صورتیں بیان [illegible] آگے احتمالات بیان نہیں کی لہذا ہم اس بات کو تسلیم ہی نہیں کرتے؟

تو اس کا علامہ سعد الدین نے جو جواب: دیا کہ یہ احتمالات ہم نے استقراء کے ذریعے حاصل کئے ہیں۔

استقراء کی تعریف: [illegible] غور و فکر کر کے کلی پر حکم لگانا ہم نے بیان حصر عقلی کیا ہی نہیں جس پر اعتراض ہو کیونکہ ہم نے کتاب کے مقصود میں غور و فکر [illegible] مقدمہ اور فنون ثلاثہ کو پایا تو ان کو ہم نے ذکر کر دیا۔

سوال نمبر 49:۔ فنون ثلاثہ کو معرفہ اور مقدمہ کو نکرہ کیوں ذکر کیا؟

جواب: ۔کیوں کہ فنون ثلاثہ کا پہلے ذکر ہوا ہے جبکہ مقدمہ کا ذکر نہ لفظوں میں ہے نہ اشارۃ تو اس وجہ سے پہلے جس کا ذکر ہو اس کو معرفہ اور جس کا ذکر نہیں اسکو نکرہ ذکر کیا۔

سوال نمبر 50:۔مقدمہ کس سے اور کیوں بنا ہے اور مقدمہ کی اقسام اور ان کی تعریفات بیان کریں؟

جواب: ۔مقدمہ یہ مقدمہ الجیش سے بنا ہے کیونکہ جیسے لشکر آگے ہوتا ہے اسی طرح مقدمہ بھی کتاب کے آگے ہوتا ہے۔

مقدمہ کی دو قسمیں ہیں:

نمبر1: مقدمہ العلم: جس پر شروع فی المسائل یعنی تعریف موضوع غرض موقوف ہو۔

نمبر2: مقدمہ الکتاب: کلام کا وہ ٹکڑا جس کو مقصود سے پہلے لایا گیا ہے مقصود کو اس کے ساتھ ملانے کے لیے اور اس ٹکڑے سے نفع حاصل کرنے کے لیے برابر ہے کہ مقصود اس ٹکڑے پر موقوف ہو یا نہ ہو۔

سوال نمبر 51 :-لعدم الفرق البعض بین مقدمة العلم ومقدمة الکتاب اشکل علیھم امران۔ وضاحت کریں؟

جواب: -جنھوں نے مقدمہ کی تقسیم کاری نہیں کی ان کو دو باتوں کا اشکال ہو گیا۔

اشکال نمبر1: مقدمہ تو اسے کہتے ہیں جو شروع میں ہوتا ہے لیکن یہاں صاحب مفتاح نے اسکو المعانی اور علم بیان کے آخر میں رکھا ہے؟

جواب: اس کا جواب ہم نے دیا کہ انہوں نے مقدمہ کو آخر میں رکھا ہے اس سے مراد مقدمة الکتاب ہے نہ کہ مقدمة العلم اور مقدمة العلم کو انہوں نے پہلے ہی رکھا ہے۔

اشکال نمبر2: مقدمہ، علم کی تعریف غرض وغایت اور موضوع کے بارے میں ہے یہ تو پھر مقدمہ میں مقدمہ ہو گیا اس طرح "ظرفیة الشی الی نفسه" یہی لازم آرہی ہے؟

جواب: ہم نے کہا کہ مقدمہ ان کے بارے میں نہیں بلکہ مقدمہ کے اندر یہ چیزیں (علم کی تعریف، موضوع، غرض اور غایت وغیرہ) پائے جاتے ہیں۔

سوال نمبر 52 :- فصاحت کی تعریف حقیقی اور اسکا لازم بیان کریں؟

جواب: -فصاحت کی حقیقی تعریف: لفظ کا ایسے قوانین پر جاری ہونا جو علماء بلغاء کے کلام سے نکالے گئے ہوں وہ لفظ کثیر الاستعمال بھی ہو اور ایسے اہل عرب کی زبانوں پر بولا گیا ہوں کہ جن کی عربی کا اعتبار بھی کیا جاتا ہے

تعریف کا لازم: تحقیق علماء نے استقراء کے ذریعے یہ بات جان لی کہ وہ الفاظ جو کثیر الاستعمال ہیں اہل عرب کے اندر وہ یہ ہیں جو تنافر حروف، تنافر کلمات، غرابت، تاکید لفظی اور معنوی تو لفظ فصیح ہوتا ہی ہیں وہ ہے جو مذکورہ تمام باتوں سے محفوظ ہو تو ان عیوب سے محفوظ ہونا یہی فصاحت کی حقیقی تعریف کا لازم ہے

سوال نمبر 53 :-علامہ قزوینی نے حقیقی تعریف چھوڑ کر مجازی تعریف کیوں ذکر کی؟

جواب: -معاملے کو آسان کرنے کے لئے کیوں کہ فصاحت کی حقیقی تعریف میں جو قیودات ہیں ان کی معرفت کافی مشکل ہے لیکن مجازی تعریف کے اندر وہ قیودات بھی آجاتی ہیں اس لیے مجاز تعریف ذکر کو کیا۔

سوال نمبر :54-علامہ قزوینی نے فصاحت اور بلاغت کی پہلے تقسیم کی پھر ان کی تعریفات کو ذکر کیا تعریفوں کو پہلے ذکر کیوں نہ کیا؟

جواب: -اسکی دو وجہیں ہیں:۔

پہلی وجہ: فصاحت اور بلاغت کی تعریفیں یہ آپس میں ایک دوسرے کی مخالف ہیں ایک تعریف کے اندر مختلف الحقائق چیزوں کو جمع کرنا متعذر ہوتا ہے۔

دوسری وجہ: فصاحت اور بلاغت کے درمیان کوئی شئ بھی قدر مشترک نہیں جیسے حیوان ہونا یہ انسان اور فرس کے درمیان مشترک ہے کیونکہ فصاحت کا اطلاق اقسام ثلاثہ پر یہ اس لفظ کی قبیل سے ہے جو اس میں ظاہر کی طرف نظر کرتے ہوئے مختلف معانی پر مشترک ہے اور اسی طرح بلاغت بھی ہے۔

سوال نمبر 55 :-پہلے فصاحت اور پھر بلاغت کا ذکر کیوں کیا؟

جواب: -کیوں کہ فصاحت کی معرفت پر بلاغت کی معرفت موقوف ہے کیوں کہ فصاحت بلاغت کی تعریف سے ماخوذ ہے اس وجہ سے بلاغت پر فصاحت کی تقدیم ضروری ہے۔

سوال نمبر 56 :-پہلے فصاحت فی المفرد پھر فصاحت فی الکلام کو ذکر کیوں کیا حالانکہ کلام اصل ہے اس کو مقدم ہونا چاہیے؟